# AKİDE CERHİ

Ancak tevbe edip durumlarını düzeltenler ve gerçeği açıkça ortaya koyanlar başkadır. Zira ben onların tevbelerini kabul ederim. Ben tevbeyi çokça kabul eden ve çokça esirgeyenim. (Bakara Suresi 160. Ayet)

Kelimetut Takva

Bismillah...

Kendilerini tevhid akidesini benimseyen kişiler olarak tanıdığım lakin o tevhid söyleme dil de kalan bir mücerred lafızdan ibaretmiş.

Ve bu kimseler bir zaman iman dediğine bir zaman sonra şirk dediler. Bu normal bir şeydir kişi ilim öğrendikçe, doğruyu gördükçe ona tabi olur. Ama bu kimseler akidelerini değiştirmelerine rağmen hiç bir zaman önceki akidelerinin şirk akidesi olduğuna dair nasuh bir tevbe ile beyan etmemişlerdir.

Ve bu makaleyi yazmamın sebebi bazı tevhid akidesine sahip kardeşlerim bu kimselerin tevhid hakkın da muğlak, mutlak söylemlerine aldanıp kendileri ile aynı akideye sahip olduklarını zannedip bu kimselerin sanal da ve reel de savunuculuğunu yapmalarıdır.

Bir takım ilimlere, hidayet vasıtalarına nâil olduğu halde, makam arzularına, muasır söz de tevhid davetçilerine meylederek şeytana tâbi olan; o hidayet vasıtalarını elden çıkararak yoldan sapan, kendisi saptığı gibi başkalarını da saptıran kimsenin çirkin âkıbeti...

Hem kendi ideolojilerini İslâm'a uygun gösterip Müslümanların dostluğunu kazanıyorlar, hem de Allah'ın indirdiği açık hükümleri Müslümanlardan gizliyorlar. Müslüman olacağına inandırdıkları toplumun başına geçen bu Belam'ın çağdaş temsilcileri, yeryüzündeki insanları "Allah (c.c.) adını kullanarak" aldatan, heva ve heveslerini tatmin için "Tevhid akidesini" tahrip eden "Bel'am'ın" etkisi korkunçtur.

Günümüz müslüman topluluklarında, başta söz de tevhid akidesini kabul eden ve müslümanları, o ideolojiye hizmetçi kılmaya çalışan Bel'am benzeri çok sayıda müesseseler vardır.

Bunlar "söz de tevhid akidesini" benimsemekle birlikte, müşrikleri tekfir etme ve onları tekfir etmeyenleri tekfir etme noktasında ılımlıdırlar . İşte bunlar çağdaş Bel'am'lardır.

Bel'am, en az Firavun yada Karun kadar tehlikeli ve hatta onlardan daha zararlıdır.

Çünkü , insanları kandırırken Allah 'ın adını kullanmakta , heva (nefsin kötü arzuları) ve hevesleri tatmin için dinin temellerini kemirmektedir . Bel'am, belki de gövdenin içindeki en iri kurttur.

Kızıldeniz 'de boğulan Firavun , söz de tevhid akidesinin temsilcisi olarak ortaya çıkar. Saraylarıyla beraber yere batan Karun her yerde ki cemaati ile övünür. Sahibinin eşiğinden kovulan Bel'am bir cemaat'in, bir derneğ' in ya da bir dergi'nin sözcüsü olur.

Onların elbiselerini üzerlerinden soyup çıkarsanız "hanif" bir din hırkasına bürünüverirler. Maskelerini indirip müşrik çehrelerini gösterseniz hemen "tevhid" maskesini yüzlerine gererler.

## Ebu Ubeyde'nin Batıl Ve Çelişkili Akidesi

***Baskı Tarihi - 2014 olan - Mühim Akide ve Fıkhi Sorulara Cevaplar Fetvalar adlı kitabın da ;***

***28. Sayfa'nın 7. sorusun da ;***

Bir kimsenin Rasulullah'dan şefaat istemesini büyük şirk değil bidat olarak gördüğünü söylüyor. Ve ses kayıtlarında da peygamberin kabrinin yanında istenildiği takdir de bidat ve kabrinin yanın da istenilmediği takdir de büyük şirk olan gördüğünü söylüyor. İlleti de şu her yerden işiten Allah azze ve celle'nin hakkını Peygamber'e verdiği için.Ve büyük şirk demesinin sebebi Peygamberden şefaat istedi diye değil**.**

***34. Sayfa'nın 11. sorusun da ;***

Tağutun hükmünün batıllığına itikat ederek tağuttan hüküm talep eden insanların tekfirinde ise insanlar bir hayli zorlandı. Ancak burası ümmetin üzerine icma ettiği değil bilakis ihtilaf ettiği kısım olmuştur. Bizim zannımız ve içtihadımızın sonucu bunun da küfür olmasıdır. Ancak bizim anlayışımız ne nasstır ne de icmadır ki bize muhalefet edenler kâfir olsunlar.

## Muhammed Bin Abdulvehhab'ın "Tağutun Manası Hakkında Risale" Adlı Eserinin Şerhi

***59. Sayfa da ;***

Eğer insan tağuta muhakeme olursa, oradaki hakimin kendisine değil onun mastarı olan kitaba, dolayısıyla o kitabın koyucuları olan sahte rablere ibadet etmiştir ve iman etmiştir. Eğer mirası buralarda bölüştürürse, imanını tağuta sarf etmiştir. Velev ki onun batıl olduğuna da itikat etse değişmez, o ona kulluk etmiştir.

**Müellif ;**

Birileri çıkıp bu şahsın savunuculuğunu yapacak. Biz onlara şunu söylemek istiyoruz. Bu şahsın tağuta muhakeme ile alakalı ses kayıtları mevcut çizdikleri ve söyledikleri çelişkili şeyler. Bu şahsı yazdıklarının şirk olduğuna dair bir tevbesi var mı ?

İnsanları iman zannettiği şirke aleni bir şekil de çağrırken tövbesinin de aleni bir şekil de olması gerekmez mi ?

Bize bu şahsın şefaat, tağut'a muhakeme konusun da böyle inanmadığına büyük şirk gördüğüne ve bu konu da kafire kafir demeyen kafirdir kaidesini uyguladığını, bu konunun ihtilaflı bir mesele olmadığına bilakis icma edilmiş bir konu olduğuna dair subuti kati ve delaleti kati bir delil getirip ve bununla birlikte bu akidesinden tövbe ettiğini bu halde iken müşrik olduğunu bu şahsa ait ses, metin ile izah etmesi gerekir. Aksi takdir de söyledikleri demagolojiden ibarettir.

## Ebu Hanzala'nın Batıl Ve Çelişkili Akidesi

***Cehalet Özür Müdür - 6 adlı video da ;***
Tevhid hakkında cehalet mazeret midir değil midir konusuna değiniyor. Ve bu konu hakkında yaygın olan 3 görüşü anlatıyor. 1. görüş sahipleri; Tevhid hakkında katiyen cehalet mazeret değildir diyor. 2. görüş sahipleri; Tevhid hakkında mutlak cehalet mazerettir diyor. Ve 2. görüş sahiplerinin çok sağlam 2 delili! varmış ve 1. görüş sahipleri bunlara cevap veremiyormuş. 3. görüş sahipleri yani kendisinin de kabul ettiği görüş; İlmin yaygınlaştağı yerde tevhid de cehalet mazeret değildir diyor.

***Din de cehaletin mazeret olması ne demektir - adlı röportaj da ;***
Büyük şirk de 2 ve 3. görüş sahiplerinin yukar da anlatığının tam tersine batıl ehli olarak zikrediyor. Ve bu görüşlerin kuran ve sünnette hiç bir açıklayıcı delil bulmadığını ve bu görüş sahiplerinin şeytan olarak tasvir ediyor. Ve 1. görüşü benimsediğini söylüyor bu röportaj da.

***Cehaleti kısmen mazeret gören ve müşriklerin tekfirinde bazı delillerden dolayı duraksayanın hükmü - adlı video da ;***
Burada cehaleti kısmen mazeret gören kimsenin şirk işlemediği takdirde oy kulllanan, ve askerlik yapan kimseleri kuran da ve sünnette var olan delilleri yanlış anlamasından dolayı kişi tekfir etmez ise bu kişi tekfir edilmeyeceğini söylüyor.

***Müslümana kafir demek kişiyi kafir yapar mı - adlı video da ;***
Burada müşrikleri tekfir etmek dinin aslıdır ve müşrikleri tekfir etmeden tevhid üzere olunmayacağını söylüyor.

***Din de cehaleti mazeret görenlerin tekfiri hangi usule göre yapılmalıdır - adlı video da ;***
Müşriğin şirkine göre onları tekfir etmeyenlerin bazısını tekfir ediyoruz bazısını ise tekfir etmiyoruz diyor. Büyük şirk de cehaleti mazeret görüp şirk işleyenleri tekfir etmeyen kimse ile aramızdaki fark tekfir ettiğimiz kısımların önce hüccetin ikame edilmesinin gerekli olduğuna inanıyoruz diyor.

***Silsile tekfir konusun da usülünüz nedir - adlı video da ;***
Şirk işleyenleri tekfir etmeyenlerin tekfiri konusunu konuşurken ; Hatası onu küfre düşüren bir bidatte olabilir. Küfre düşürmeyen bir bidatte olabilir diyor.

**Müellif ;**

Bu şahıs bazı konuşmaların da muğlak cümleler kullanıp tekfir ettiğini lanse ediyor. Amme velakin bütün videoları cem edildiğin de tekfir etmediği açıkdır. Hakeza böyle olmasa idi halen cemmati neden media hesapların da bu konu hakkın da konuştuğu videoları paylaşıyor !

Aksini idda eden bize bu şahsın büyük şirk de cehaleti mazeret görüp müşrikleri tekfir etmeyenlerin tekfiri konusun da böyle inanmadığına büyük şirk gördüğüne ve bu konu da kafire kafir demeyen kafirdir kaidesini uyguladığını, bu konunun ihtilaflı bir mesele olmadığına bilakis icma edilmiş bir konu olduğuna dair subuti kati ve delaleti kati bir delil getirip ve bununla birlikte bu akidesinden tövbe ettiğini bu halde iken müşrik olduğunu ifade etmesi gerekir. Aksi takdir de söyledikleri demagolojiden ibarettir.

**Tüm Rasûllerin Ortak Daveti - 7. Baskı, 2013**

***Küfür ve Şirk Mahkemeleri - başlıklı yazısın da ;*** Tağut'a malını ikrah sayarak muhakeme olan kimsenin imanının iddadan, zanndan olduğunu ve malın ikrah olmadığını savunuyor.

***Küfür mahkemeleriyle alakalı düşüncelerinizden dolayı tekfire kadar ulaşan bazı sözler işitiyoruz; bununla alakalı bir açıklama yapar mısınız - adlı video da ;*** Tağuta muhakeme ile alakalı akidesinin Tüm Resullerin Ortak Daveti adlı kitabın da yazıldığı gibi söylüyor. Muayyen olarak bazı müslümanlar bazı teviller de bulunup tağuta muhakeme olmuşlardı. Ve ben onları tekfir etmemişdim.

***Müslüman mahkemeden tazminat alabilir mi ? - adlı video da ;*** Bu caiz değildir,küfre girmesinden korkulur. Nisa 60 daki insanların durumun da olma ihtimali yüksekdir. Kesin girer demiyorum.

***Ehl i Sünnet vel Cemaatin İtikadında Dostluk ve Düşmanlık Dokuzuncu Bölüm - adlı video da ;***

**09:51 dakikka da diyor ki ;** 1. görüş sahipleri diyor ki ; Müslümanın dünyası da gitse tağuta muhakeme olmaz olur ise müşrik olur. 2. görüş sahipleri diyor ki ; Müşrikle müslümanın arasında anlaşmazlık varsa müslüman haklı ise hakkını almak için tağuta başvurur ise bu doğru değildir ve böyle yapsa da müslümanı biz tekfir etmeyiz. Ve diyor ki ; Racih (doğru) olan görüş 2. görüş sahipleri.

**11:45 diyor ki ;** Adam 2. görüş de olduğu gibi bir durum da ise biz deriz ki bu yanlışdır ama tekfir etmeyiz.

**13:25 diyor ki ;** Şeriatın olmadığı bir yer de tağuta muhakeme olursa bir müslüman iradesini tağuta muhakeme olmakdan yana koymamıştır.

**17:02 diyor ki ;** Nisa 60. ayet onlar tağuta muhakeme oluyorlar demiyor . Onlar tağuta muhakeme olmak istiyorlar diyor. İsteyenler bu ayetin kapsamına girerler yani istemeyip tağuta muhakeme olanlar tekfir edilmez.

**31:55 diyor ki ;** Şeriat varken tağuta muhakeme olan kafirdir . Şeriat yok ise zulme uğradığın da hakkını almak için tağuta başvurursa biz tekfir etmeyiz ama yapdığı doğru değildir.

**Müellif ;**

Bu şahıs bazı konuşmaların da muğlak cümleler kullanıp tekfir ettiğini lanse ediyor. Amme velakin bütün videoları cem edildiğin de tekfir etmediği açıkdır. Hakeza böyle olmasa idi halen cemmati neden media hesapların da bu konu hakkın da konuştuğu videoları paylaşıyor ! Aksini idda eden bize bu şahsın malını ikrah sayarak ve darul küfür de islam şeriatı olmaması sebebi ile tağuta muhakeme olma konusun da böyle inanmadığına büyük şirk gördüğüne ve bu konu da kafire kafir demeyen kafirdir kaidesini uyguladığını, bu konunun ihtilaflı bir mesele olmadığına bilakis icma edilmiş bir konu olduğuna dair subuti kati ve delaleti kati bir delil getirip ve bununla birlikte bu akidesinden tövbe ettiğini bu halde iken müşrik olduğunu ifade etmesi gerekir. Aksi takdir de söyledikleri demaogolojiden ibarettir.

## Murat Gezenler'in Batıl Ve Çelişkili Akidesi

***Büyük şirkte cehaleti mazeret gören kimsenin durumu - adlı video da ;*** Tevhidi bilen şirki bilen ama bir müşriği cehaleten mazeret gören bir insan ben tanımıyorum ama böyle bir insan varsa ona hüccet ikame edilir. Bilenler tarafından hüccet ikame edilir halen cehalet özrü meselesini kullanarak büyük şirk işleyenlere müşrik demiyorsa bu kişi tekfir edilir...

***Tekfir dinin aslından mıdır ? - Ders 1 - adlı video da ;*** Biz aslen müslüman olan değil aslen müşrik olan bir toplumun tekfirinden bahsedeceğiz. Ve şunu soracağız bu toplumu tekfir etmeden bir kimse müslüman olabilir mi olamaz mı ? Olabilir diyorsanız sizin dininiz size bizim dinimiz bize. Olamaz diyorsanız biz sizinle din kardeşiyiz.

***Tekfir dinin aslından mıdır ? - Ders 2 - adlı video da ;*** Eğer bir kimsenin islamının neticesin de asli müşrikleri tekfir çıkmıyorsa yahudi, hristiyan, mecusi, büyük şirk işleyenleri tekfir etmiyorsa bu kişi tevhid ehli değildir.

***Tekfir dinin aslından mıdır ? - 2. Bölüm- adlı video da ;*** Duydum ki ; Müşrikleri tekfir etmeyen müslüman kardeş. Eğer böyle bir itikad varsa bu itikad sahibi mürcieye gitmemiş müşrik olmuşdur...

**Müellif ;**

Bu şahıs belli zaman aralıklarla akidesini değiştirmiş belli bir zaman iman dediğine belli bir zaman süre sonra şirk demiş ve şuan ki iman dediği akideyi hayatı boyunca benimsediğini lanse etmiş. Elbette kişi hakka tabi olması gerekir ama hakka tabi olmadan önceki hayatını şirk, cahiliye hayatı olduğuna inanması gerekir. Ve tövbesini ilan etmesi şirk üzere olduğunu söylemesi gerekir...

Biz bu şahsıların vb. şahısların samimi olduğuna inanmıyoruz. Çünkü insanları tevhid zannetiği şirke davet ediyorlar. Ve bir süre sonra akide değiştiriyorlar. Sanki hiç o tekfir ettikleri akideyi benimsememişeler gibi konuşuyorlar. Sonra da ortada olduğu gibi çelişkili metinlerine, ses kayıtlarına izahlar getirmeye çalışıyorlar. *'Biz hiç o akide de olmadık'* ve *'siz bizi yalnış anlıyorsunuz'* vs. *gibi* demaogoloji yapıyorlar.

***İndirdiğimiz belgeleri ve doğru yolu Kitab'da insanlara açıkladıktan sonra, gizleyen kimseler var ya, onlara hem Allah lanet eder, hem lanetçiler lanet eder, ancak tevbe edenler, ıslah olanlar ve gerçeği ortaya koyanlar müstesna; işte onların tevbesini kabul ederim. Ben, tevbeleri daima kabul ve merhamet edenim.( Bakara Suresi 159, 160. Ayet)***

Ve ahiru davana enil hamdülillahi rabbil alemiyn

Anonim